



Universidad de Valladolid

Curso 2024/25

Autoinforme de Seguimiento

Grado/Máster Universitario en:

Grado en Economía

Centro:

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales



Índice del Autoinforme:

Valoración global del título.
1 Desarrollo del plan de estudios.
1.2 Implantación y gestión académica del programa formativo
2 Transparencia y sistema interno de garantía de calidad.
2.1 Información pública del título.
2.2 Sistema de garantía interna de calidad (SGIC).
2.3 Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa.
3 Recursos humanos y de apoyo.
3.1 Personal académico
3.2 Recursos de apoyo para el aprendizaje.
4 Resultados del programa formativo.
4.1 Consecución de los resultados de aprendizaje previstos.
4.2 Evolución de los indicadores del título.
4.3 Inserción laboral.
4.4 Satisfacción de los agentes implicados.
4.5 Proyección exterior del título.
5 Plan de Mejora



AUTOINFORME DE EVALUACIÓN	CURSOS ACADÉMICO
	2024/25
UNIVERSIDAD	Universidad de Valladolid
TÍTULO	Grado en Economía
CENTROS EN QUE SE IMPARTE	Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Valladolid
TIPO DE ENSEÑANZA (PRESENCIAL, SEMIPRESENCIAL, A DISTANCIA)	Presencial
DIRECCIÓN WEB INSTITUCIONAL DEL TÍTULO	https://www.uva.es/export/sites/uva/2.estudios/2.03.grados/2.02.01.oferta/estudio/e1853b61-72fd-11ec-ae63-00505682371a/

ORGANO ACADEMICO QUE APRUEBA EL AUTOINFORME
<u>Comité del Título</u> Coordinadora: María Teresa Peña García Profesores: María Begoña Villarroya Lequericaonandia (coordinadora de 1º), Josefa Vega Crespo (coordinadora de 2º), Julio López Díaz (coordinador de 3º y secretario del Comité) y Jesús María Gómez García (coordinador de 4º) Estudiantes: Lucía Jin Jiménez Nieto y Jorge Carreño Pedrosa Egresado: Carlos Treceño Villar Profesional externo: Jesús Martínez Sagarra
FECHA DE APROBACIÓN
19 de marzo de 2026
OTROS ÓRGANOS QUE HAN INTERVENIDO EN LA ELABORACIÓN DEL AUTOINFORME
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Valladolid
PROCEDIMIENTO DE DIFUSIÓN PÚBLICA Y PARTICIPACIÓN DE LOS AGENTES IMPLICADOS
Web de la Facultad de CC.EE. y EE. de Valladolid: http://www.eco.uva.es/gobierno/calidad/

Este informe se refiere al curso 2024/25 y al título de Grado en Economía - verificado por ANECA en mayo de 2010 y con informe favorable de Renovación de la Acreditación por parte de la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León (ACSUCYL) en abril de 2016 y en julio de 2022 – y ha sido elaborado por el Comité de Título del Grado en Economía.

En la elaboración de este informe se han seguido las líneas del Documento Marco elaborado por la ACSUCYL y las orientaciones e información proporcionadas por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa (indicadores clave del Título y de rendimiento académico por asignatura, encuesta de satisfacción con el programa formativo del Grado de los estudiantes, encuesta de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad UVa, encuestas de satisfacción del profesorado con el programa formativo del Grado, encuesta de satisfacción de prácticas externas, encuesta de inserción laboral de los graduados, encuesta de análisis de las causas que motivan el abandono o cambio de estudios y encuesta de satisfacción del personal de administración y servicios), **por el propio Centro** (a través del Decanato y de sus servicios administrativos) **y por otros servicios de la UVa** (Servicio de Relaciones Internacionales y Sección de Formación Permanente e Innovación Docente).



VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO

Cumplimiento de la memoria verificada del plan de estudios (memoria de verificación inicial junto con las modificaciones aceptadas)	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
	X		

Situación	Nueva titulación	Reverificación	Modificaciones ACSUCYL	Modificaciones (sin ACSUCYL)	Sin Modificaciones
				X	

JUSTIFICACIÓN

La valoración global del Título con relación al cumplimiento de la Memoria Verificada junto con las modificaciones aceptadas es satisfactoria, continuándose durante el periodo 2024/25 con el seguimiento de las acciones de mejora realizadas para atender las sugerencias del informe favorable de la ACSUCYL de renovación de la acreditación, emitido con fecha 22/07/2022 y con las acciones de mejora sugeridas en los diferentes Autoinformes de Seguimiento realizados anualmente.

El principal aspecto a destacar sobre la evolución del grado en el curso 24/25 tiene que ver con la decisión del rectorado de **restablecer** en dicho curso **el límite de admisión que aparece en la Memoria Verificada del Grado en Economía: 120 alumnos**. Ese límite se había reducido desde el curso 19/20 a 60.

En abril se aprobó en junta de facultad una solicitud de modificación no sustancial del título de Graduado en Economía, con objeto de adscribir la misma a un área de conocimiento, inscripción que según indica el Real Decreto 822/2021 es obligatoria para todas las titulaciones. El área para el que se ha solicitado la adscripción es "Ciencias económicas, administración y dirección de empresas, máquetin, comercio, contabilidad y turismo". Dicha modificación fue aceptada por la ACSUCYL el 14 de julio de 2025.

En Consejo de Gobierno se aprobó que, de forma extraordinaria, el plazo de defensa de los TFG se ampliase hasta el 30 de septiembre para aquellos alumnos que realizasen las Prácticas Externas a lo largo del verano.

La oferta de optativas no alcanza la totalidad de asignaturas previstas en la memoria debido al exceso de carga docente y las restricciones de personal que sufren los departamentos. No obstante, la oferta es muy amplia y variada, abarcando todos los itinerarios previstos en la memoria y permitiendo al alumnado cursar la mayoría de las menciones previstas.

CAUSAS DE LAS DESVIACIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS

DIFICULTADES PARA EL DESARROLLO DEL TÍTULO

Debería atenderse a una planificación docente a medio plazo adelantando posibles problemas derivados de las previsibles futuras jubilaciones de los profesores del Centro.

Dificultad para que el profesorado pueda compaginar la actividad docente e investigadora con la gestión académica, cada vez más numerosa y sin reconocimiento suficiente.

Está pendiente el adecuado reconocimiento académico en el POD de las tareas realizadas por coordinadores de curso y de título.

Teniendo en cuenta que en el curso 2024/25 existe un único grupo por curso, el restablecimiento del límite de admisión en 120 alumnos ha supuesto un incremento considerable del tamaño del grupo de primer curso dificultando una atención más individualizada al alumnado. No obstante, esta situación se corregirá en el próximo curso, ya que, tras diversas conversaciones con el Rectorado, se ha decidido aumentar a dos el número de grupos en primer curso.

Aunque la oferta de asignaturas optativas es muy amplia y variada, abarcando todos los itinerarios previstos en la memoria, hay una Mención (Mención en Análisis Económico) que no se puede cursar desde hace tres años por falta de oferta de una asignatura.

Las reducidas cohortes de entrada y las bajas muestras absolutas en las encuestas de satisfacción generan una elevada variabilidad interanual, lo que dificulta el diagnóstico de la evolución del título.



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
1. Desarrollo del plan de estudios				
1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los requisitos de acceso establecidos por la Universidad se han cumplido correctamente en el título, y se ha respetado el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.	X			
Los criterios de admisión se han aplicado correctamente, permitiendo que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.	X			
La normativa académica de permanencia establecida por la Universidad se ha aplicado correctamente al título	X			
La normativa de transferencia y reconocimiento de créditos se ha aplicado de forma adecuada, teniendo en cuenta las competencias adquiridas por los estudiantes y las competencias a adquirir en el título.		X		
La implantación del plan de estudios y la organización del programa se ha desarrollado a través de una planificación docente conforme a la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogida en la memoria verificada.	X			
La coordinación ha sido adecuada para facilitar el trabajo previsto del estudiante y coherente con la adquisición de competencias prevista.	X			
La implantación, en su caso, de un programa de estudios simultáneo (título doble) se ha desarrollado conforme a la memoria verificada del título objeto de evaluación y cumpliendo los estándares de gestión académica de cada título (reconocimiento, planificación,...).				X
La implantación, en su caso, del curso de adaptación se ha desarrollado conforme a la memoria verificada.				X
Se han garantizado los derechos de los estudiantes afectados, en su caso, por la extinción de un título anterior que ha dado origen al actual				X
JUSTIFICACIÓN				
<p>Desde los diferentes órganos que configuran el SGIC del Centro se ha velado por el cumplimiento de la normativa académica de la UVa y de la propia Facultad, así como por una eficiente planificación docente conforme a los contenidos de la Memoria Verificada del Grado en Economía y sus modificaciones aceptadas.</p> <p>Como ya se ha indicado en el apartado dedicado a la Valoración Global del Título, el principal aspecto a destacar sobre la evolución del grado en el curso 24/25 tiene que ver con la decisión del rectorado de mantener en el curso 24-25 el límite de admisión que aparece en la Memoria Verificada del Grado en Economía, 120 alumnos. Ese límite se había reducido desde el curso 19/20 a 60. Como consecuencia de esta medida la matrícula de nuevo ingreso en el título se ha incrementado de 59 alumnos en el curso 2023/2024 a 97 en el curso objeto de análisis.</p> <p>Durante el curso analizado se ha apoyado la difusión de los procesos de admisión y matriculación de alumnos. Se ha participado en las Jornadas informativas que organizan tanto la UVa como la Facultad sobre su oferta de Grados a los alumnos de Bachillerato y Ciclos Formativos y, al inicio del curso, en la Jornada de bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso.</p> <p>La Facultad y, en particular el título, han aplicado correctamente las Normas de Progreso y Permanencia aprobadas por el Consejo Social, de 21 de marzo de 2013.</p> <p>Los servicios administrativos se encargan de la gestión de las solicitudes de transferencia y reconocimiento de créditos. En consonancia con las recomendaciones emitidas por la inspección de la Consejería de Educación en el curso 2019/20, desde la Facultad y desde el Comité de Título se procura el cumplimiento de los plazos y de todos los requisitos formales contemplados en la normativa vigente. No obstante, en relación con el cumplimiento de normativa de transferencia y reconocimiento de créditos, durante este curso se ha registrado una leve desviación. Debido a incidencias organizativas sobrevenidas en la plantilla del personal administrativo, en algunos casos puntuales no ha sido posible cumplir con los plazos normativos fijados para la resolución de las solicitudes de reconocimiento de créditos.</p> <p>En el marco de la mejora continua y con el objetivo de optimizar estos procesos, la Comisión de Coordinación de Grados acordó en junio de 2025 la actualización del procedimiento de reconocimiento de créditos para toda la Facultad. Esta revisión incide en la estandarización de formatos, la unificación de los informes y la garantía de que los Comités</p>				



dispongan de la documentación completa de los estudiantes solicitantes. Asimismo, el Comité de Título reafirma su compromiso de prestar especial atención a la equivalencia de contenidos y competencias entre las asignaturas objeto de reconocimiento.

La información actualizada sobre Reconocimiento y Transferencia de créditos y otros procedimientos administrativos se encuentra en el área de Secretaría Administrativa de la web de la Facultad https://eco.uva.es/secre/res/reconocimiento_y_transferencia_de_creditos/.

Con el objetivo de mejorar los canales de comunicación entre estudiantes y profesores y avanzar en la **coordinación docente**, el Comité de Título ha promovido la incorporación en las actividades del Comité de la realización de actuaciones concretas para mejorar la coordinación docente. En este sentido, se aprobó un calendario de comunicaciones con los profesores y de reuniones con los delegados de cada curso, tal y como consta en el acta del Comité de Título de 13 de diciembre de 2021, disponible en el gestor documental ALFRESCO. En el curso 2024/25 dichas actuaciones se realizaron mediante comunicación de los coordinadores de curso con todos los profesores que imparten docencia en el título al principio de cada cuatrimestre y mediante reunión con los delegados de curso. En esta última, los delegados no destacaron la existencia de ningún problema, reconocieron que hay buena comunicación entre los estudiantes de un mismo curso y también con los profesores en términos de coordinación de actividades y pruebas. Esto se materializa en las valoraciones que los estudiantes otorgan a las tareas de coordinación. Un 93,1% de los estudiantes se mostró satisfecho con la coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas (media de 6,8) y un 93,1% con la coordinación entre la teoría y la práctica de las asignaturas (media de 7).

La **planificación docente** se ha llevado a cabo por los departamentos que son quienes tienen atribuidas las competencias para coordinar los contenidos académicos y los profesores en sus respectivos ámbitos de conocimiento. Como en cursos pasados, el Centro ha llevado a cabo la ordenación necesaria asignando los espacios y gestionando los horarios de las actividades docentes. La oferta de optativas no alcanza la totalidad de asignaturas previstas en la memoria debido al exceso de carga docente y las restricciones de personal que sufren los departamentos. No obstante, la oferta es muy amplia y variada, abarcando todos los itinerarios previstos en la memoria y permitiendo al alumnado cursar la mayoría de las menciones previstas.

Debe destacarse la consolidación de la flexibilidad del periodo de defensa del **Trabajo Fin de Grado** y la actualización y mejora de sus procesos de gestión académica y administrativa. Adicionalmente, con la aplicación de la modificación del Reglamento de la Facultad (aprobado el curso 2018/19), se reduce la validez de la adjudicación de un TFG a un curso académico. Toda su normativa puede encontrarse en <https://eco.uva.es/tfg/>.

En cuanto a las medidas adoptadas con relación a las **Prácticas Externas**, de carácter optativo y reguladas en el Reglamento sobre prácticas académicas externas de la universidad de Valladolid (<https://eco.uva.es/practicas/>), se ha mantenido la flexibilización del cierre de sus actas para que no condicionen la matrícula del resto de asignaturas.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS DETECTADAS

Publicidad, transparencia y rigor en la aplicación de los criterios y normativa vinculada a la implantación y gestión académica del programa formativo.

El programa formativo y su amplia oferta de asignaturas optativas que posibilita, gracias a los esfuerzos realizados por parte de los docentes y en la coordinación de sus horarios, cursar alguna de las menciones previstas, garantizando una especialización curricular a los estudiantes.

Consolidación de la flexibilidad para la defensa del TFG y actualización y mejora de sus procesos de gestión académica y administrativa.

Oferta variada y suficiente para los TFGs del curso 2024/25, mediante acuerdos entre estudiantes y docentes y mediante una amplia propuesta de temas de investigación por parte de todos los departamentos con capacidad docente, involucrados en la docencia.

Flexibilización del cierre de actas de las asignaturas de Prácticas Externas para que no condicionen la matrícula del resto de asignaturas.

Buen funcionamiento de las prácticas externas y del programa de movilidad, con elevada satisfacción de los agentes implicados.

Buena comunicación entre los Coordinadores de los diferentes Grados impartidos en el Centro y entre éstos y el equipo decanal.

Consolidación de las actividades de coordinación entre profesores de distintas asignaturas mediante la sistematización de las reuniones en ambos semestres



PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

Continuar avanzando en la coordinación y posibles desequilibrios entre créditos reconocidos y carga de trabajo.

Necesidad de seguir avanzando en la mejora del perfil de los estudiantes de nuevo ingreso.

Conseguir una mayor participación de los alumnos en todas las actividades de orientación académica y profesional que se organizan.

Importante volumen de la carga de trabajo del profesorado (guías docentes, evaluación continua, diseño de materiales "ad hoc", tutorización de los TFGs, labores de gestión, reuniones del Título, de la Facultad, de la Sección Departamental, del Departamento, etc.), sin un reconocimiento académico adecuado.

Ralentización en la resolución de las plazas de profesorado: concursos a comienzo del nuevo curso, sin resolver en ocasiones hasta los meses de noviembre y diciembre por falta de candidatos a esas alturas del curso, que provocan fuertes tensiones académicas.

Extensión máxima recomendada 3 páginas.



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.1. Información pública del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los responsables del título publican información suficiente, relevante y comprensible sobre el programa formativo y su desarrollo.	X			
La información pública sobre el título es objetiva , está actualizada y es coherente con la memoria verificada.	X			
La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés está fácilmente accesible .	X			
Las guías docentes ofrecen información relevante y están disponibles antes del periodo de preinscripción	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El Comité del Título ha velado por una información pública del título que cumpla satisfactoriamente con los estándares requeridos y que sea completa, accesible, clara y actualizada. Las guías docentes, elemento fundamental para los estudiantes, están disponibles con antelación a la matrícula, al inicio del curso académico.</p> <p>La información del Título está disponible en la página web de la UVA y en la de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.</p> <p>La página web de la UVA ofrece información cada vez más completa de la oferta educativa y permite encontrar con rapidez, la relacionada con el Grado en Economía:</p> <p>(https://www.uva.es/export/sites/uva/2.estudios/2.03.grados/2.02.01.oferta/estudio/e1853b61-72fd-11ec-ae63-00505682371a/). En ella, se incluye información relevante del programa formativo: objetivos, competencias, plan de estudios, asignaturas, horarios, tutorías, fechas de exámenes, admisión, matrícula, contacto, etc. Adicionalmente, hay información sobre salidas profesionales, los propios informes de evaluación y calidad del título y aspectos más importantes para el estudiante como las guías docentes, los horarios académicos y el calendario de exámenes que se publican siempre con anterioridad al periodo de preinscripción; la información es supervisada de manera sistemática y frecuente por el Comité de Título.</p> <p>La página web de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (https://eco.uva.es/) ofrece a través, principalmente, de los submenús (Docencia y Estudiantes) acceso rápido, fácil y renovado a la información más relevante del Grado: guías docentes (disponibles en tiempo y forma antes de los periodos de matrícula), profesorado, tutorías, horarios, calendario de exámenes, etc. Existe, además, un enlace específico y actualizado sobre Trabajos Fin de Grado (https://eco.uva.es/tfg/), Prácticas externas (https://eco.uva.es/practicas/), Movilidad internacional (https://eco.uva.es/relinteco/), Reconocimiento y transferencia de créditos (https://eco.uva.es/titulaciones/comun/reconocimiento_creditos/) y el procedimiento para canalizar quejas y sugerencias (https://eco.uva.es/alumnos/sugerencias/).</p> <p>Adicionalmente, la UVA mantiene en su web el Portal de Producción Investigadora (https://investigacion.uva.es/CawDOS//jsf/principal/principal.jsf), donde cualquier usuario puede encontrar el perfil investigador de cada uno de los docentes del Grado. En la página con la información sobre los departamentos y el profesorado de la Facultad (http://www.eco.uva.es/departamentos/) también se enlaza a este portal y se facilita el directorio completo de profesores que imparten en este centro.</p> <p>También hay que destacar el impulso de la información proporcionada a través de las redes sociales, como:</p> <p>X (https://X.com/economicas_uva),</p> <p>Instagram (https://www.instagram.com/economicasyempresarialesuva/?hl=es),</p> <p>Youtube (https://www.youtube.com/channel/UCX8_Cfcju2h6sewUBWgNRSg)</p> <p>Facebook (https://www.facebook.com/economicasUVA) o</p> <p>Flickr (https://www.flickr.com/photos/economicas_uva/albums).</p> <p>Por otro lado, en la plataforma Moodle (https://campusvirtual.uva.es/) los estudiantes también acceden a información del Título. Su uso cada vez más generalizado permite realizar una comunicación más rápida y directa con los estudiantes, realizando o colgando comunicaciones de eventos o actividades formativas.</p>				



La Facultad continúa organizando diversas actividades de difusión de los Grados que imparte y de acogida y orientación a los estudiantes; todas ellas figuran en el histórico de eventos de la Facultad (<https://eco.uva.es/historico/>) y/o de la Universidad de Valladolid (<http://eventos.uva.es/>) y fueron, entre otras, las siguientes:

- *Jornadas informativas en institutos de educación secundaria* de Valladolid sobre las titulaciones impartidas en el Centro.
- *Jornada de bienvenida de los alumnos de 1º curso* (10 de septiembre de 2024).
- *Acto de bienvenida de estudiantes Erasmus+/Internacionales* (11 de septiembre de 2024).
- *Certamen de Reconocimiento a los mejores Trabajos Fin de Grado 2023-24* de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (27 de septiembre de 2024).
- *I Feria de Empleo de la Facultad de CC. Económicas y Empresariales* con el objeto de tender puentes entre la Universidad y la Empresa (20 de noviembre de 2024).
- *VI Jornadas Informativas organizadas por la Universidad de Valladolid* con la finalidad de dar a conocer los distintos Grados de la UVa. Concretamente, la presentación del Grado en Economía tuvo lugar el *11 de febrero de 2025*.
- *Sesión de orientación académica para los estudiantes de Economía* (24 de febrero de 2025) dirigidas a informar y resolver cuestiones académicas del Grado relativas a las menciones con optativas y Trabajos Fin de Grado.
- *Jornada de Puertas Abiertas* (21 de febrero de 2025), dirigida a potenciales alumnos de Bachillerato y Ciclos Formativos de Grado Superior.
- *Olimpiada Española de Economía* cuya XV edición celebró su fase local el 20 de marzo de 2025 en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Valladolid.

Los estudiantes otorgan una puntuación satisfactoria a los ítems relacionados con la información disponible en las guías docentes con una valoración de 7,3 puntos sobre 10 y un 93,1% de alumnos satisfechos. La información de la página web de la UVa también ha sido valorada positivamente, con una puntuación de 7,6, ligeramente inferior a la obtenida por el conjunto de la Universidad (7,8). Por otra parte, la última encuesta de satisfacción indica también que la página web de la UVa y/o de la Facultad de Económicas fue uno de los principales medios utilizados por los estudiantes que obtuvieron información sobre este Grado.

Los resultados entre el colectivo del profesorado y el PTGAS son igualmente positivos, lo que se aprecia de forma más clara en el primer colectivo. En el curso 2024/25 los profesores otorgaron una puntuación de 8,3 a la información facilitada a través de la página web de la Uva.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

La información pública relevante del Grado que se ofrece en los sitios web tanto de la UVa como de la Facultad es accesible, clara, objetiva y coherente.

Las guías docentes son completas, están actualizadas y se cumplen rigurosamente los plazos de publicación para que los alumnos las puedan consultar con anterioridad al proceso de matrícula.

Compromiso y colaboración de decanato, profesores y personal de administración y servicios en la mejora y actualización de la información.

Incremento de la visibilidad del Título en las redes sociales.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

La información pública suministrada para el Grado en la web de la UVa y en la de la Facultad presenta, en ocasiones, ciertos desajustes debido a un desfase temporal en la actualización de la información, dado el volumen de esta, lo que requiere una atención constante para que la información sea uniforme y esté actualizada.

Extensión máxima recomendada 1 página.



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.2. Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
El SGIC se ha desplegado de manera adecuada para evaluar y mejorar la calidad de todos los procesos implicados en el título.	X			
El SGIC facilita el procedimiento de seguimiento del título (y, en su caso, renovación de la acreditación), y se utiliza para la toma de decisiones en los procedimientos de actualización (y, en su caso, modificación).	X			
El SGIC garantiza la recogida y análisis continuo de información y datos objetivos de los resultados y satisfacción de los grupos de interés.	X			
El SGIC dispone de procedimientos adecuados para atender las sugerencias, quejas y reclamaciones .	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El Sistema Interno de Garantía de Calidad y los diferentes órganos que lo integran vienen desarrollando sin incidencias sus funciones, reuniéndose de forma continuada a lo largo del curso para tratar de todos los temas que sean necesarios para fortalecer la calidad de las titulaciones ofertadas. Su composición aparece en: https://eco.uva.es/gobierno/.</p> <p>El <i>Comité del Título de Grado en Economía</i> mantiene reuniones periódicas a lo largo del curso. En el gestor documental ALFRESCO se encuentra archivada la documentación correspondiente a todas ellas con los informes, análisis y propuestas efectuadas. Además de estas reuniones formales, los miembros del Comité mantienen frecuentes contactos personales o vía e-mail sobre asuntos corrientes de la gestión del Grado.</p> <p>La <i>Comisión de Garantía de Calidad del Centro</i> (CGCC) lleva a cabo reuniones en las que los diferentes responsables de los órganos de calidad del Centro informan, valoran y hacen propuestas en materia de calidad. Las actas de dichas reuniones están expuestas en el gestor documental ALFRESCO.</p> <p>La <i>Comisión de Coordinación de Grados</i> mantiene también diversas reuniones formales (cuyas actas se recogen en el gestor documental ALFRESCO) e informales durante el desarrollo del curso, como complemento indispensable para la coordinación y buen funcionamiento del sistema de garantía de calidad.</p> <p>Los <i>coordinadores de asignatura</i> constituyen una primera fuente de información sobre la marcha de las diferentes materias; sus percepciones son canalizadas a través de los correspondientes coordinadores de curso del Comité del Título, que también reciben información de los estudiantes de cada curso y de los estudiantes que son miembros del Comité. Todas las asignaturas de los diferentes cursos cuentan con sus correspondientes.</p> <p>Asimismo, la colaboración del <i>Gabinete de Estudios y Evaluación de la Uva</i> (que facilita una completa batería de evidencias que, siguiendo las recomendaciones de la ACSUCyL, ha ido completando), de los <i>Departamentos</i> y de todo el <i>PAS</i> favorece también un correcto funcionamiento del sistema de garantía de calidad.</p> <p>La página web de la Facultad tiene habilitado un enlace específico para informar a los estudiantes de los mecanismos a su disposición para la canalización de <i>Sugerencias y Quejas</i> (https://eco.uva.es/alumnos/sugerencias/). Concretamente, se informa de la posibilidad de contactar con cualquiera de los miembros del equipo decanal o que también pueden hacerlo presencialmente en la Secretaría Administrativa de la Facultad o, alternativamente, que pueden presentar sus quejas y sugerencias formalmente a través de la Sede Electrónica de la UVa. No obstante, el principal instrumento formal para la canalización de quejas y sugerencias ha sido el propio Comité, a través de sus miembros estudiantes. Asimismo, cada cuatrimestre el Comité convoca una reunión con los representantes de los estudiantes de cada curso del grado, con el objetivo específico de que trasladen los distintos problemas, quejas y sugerencias detectados. Por otro lado, los coordinadores de cada curso dentro del Comité mantienen contactos formales —principalmente a través del correo electrónico— o informales con el profesorado que imparte docencia en dichos cursos, con el fin de identificar posibles disfunciones en el desarrollo de la actividad docente.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
El SIGC implantado garantiza la recogida e intercambio de información y la obtención de los resultados relevantes para la toma de decisiones y para la gestión eficaz del Título.				



La coordinación a los distintos niveles (curso, Grado, Centro) se sustenta en la excelente disposición de los agentes implicados.

Las reuniones y contactos informales frecuentes entre los distintos participantes constituyen un complemento indispensable para la coordinación y el funcionamiento del SGIC.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

La información con la que se cuenta para valorar el funcionamiento del Título es amplia, pero para mejorar su calidad debería estar más sistematizada y ser más homogénea en el tiempo, con el fin de facilitar la búsqueda, el análisis comparativo y la toma de decisiones.

Necesidad de que el gestor documental ALFRESCO muestre una organización más clara e intuitiva que facilite su manejo.

La excesiva carga de trabajo y las tareas de carácter burocrático dificultan la labor de los agentes implicados y restan eficacia al sistema.

Con frecuencia, los agentes implicados en el sistema de calidad no tienen competencia para tomar medidas encaminadas a corregir resultados desfavorables

Extensión máxima recomendada 2 páginas



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los responsables del título han analizado los requerimientos y recomendaciones contenidas en los informes externos de evaluación, y en su caso los ha incorporado a la planificación y desarrollo del título.	X			
Las actuaciones desarrolladas en respuesta a los informes de evaluación han sido efectivas para la mejora del título.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Los informes emitidos por la Comisión de Evaluación de Titulaciones de ACSUCYL en la Solicitud de Renovación de la Acreditación del Grado en Economía (abril de 2016 y julio 2022) presentan una Valoración Global del Título FAVORABLE. Igualmente, todas las propuestas de modificación del Título han sido FAVORABLES.</p> <p>Las recomendaciones de la ACSUCYL en dichos informes son siempre tenidas en cuenta como guía en el diseño de actuaciones y en el desarrollo del título. Todas las modificaciones y recomendaciones han sido valoradas y se ha intentado en todo momento su incorporación al desarrollo del título.</p> <p>En cuanto a los requerimientos o recomendaciones de mejora a considerar por los responsables del Título que fueron indicados por la Comisión de Evaluación de Titulaciones de ACSUCYL en su informe con fecha 22 de julio de 2022, se pone de manifiesto que el comité ha trabajado (y lo sigue haciendo) en:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar medidas que permitan mejorar la satisfacción de los estudiantes, incorporando en su calendario de actuaciones reuniones con los delegados de cada curso poco después del inicio de cada cuatrimestre. • Implantar acciones que permitan mejorar el valor de las tasas del título de acuerdo con los valores verificados, realizando diversas actividades en colaboración con otros colectivos de la Facultad diferentes a la docencia reglada y diferentes jornadas de orientación académica y laboral. El comité de título mantiene el análisis periódico y continuado de la evolución de la tasa de graduación y abandono, con el objetivo de promover, en la medida de los posible, acciones correctoras. • Mejorar la presentación y claridad de los criterios de evaluación en las guías docentes, revisando las mismas antes de su publicación en la página web de la Facultad y de la Universidad y garantizando que indiquen claramente la ponderación que se aplicará en cada sistema de evaluación y que especifiquen de forma diferenciada los criterios de evaluación de la convocatoria ordinaria y de la extraordinaria • Reforzar los mecanismos de coordinación docente estableciendo un calendario de contactos entre los profesores que imparten en un mismo cuatrimestre y curso en el Grado. • Incorporar metodologías de enseñanza orientadas a la preparación práctica promoviendo la participación del profesorado en proyectos de innovación docente y en cursos de formación que les formen en el uso de metodologías activas que promuevan la participación y la práctica en clase y que les permitan mantenerse actualizado en el uso de herramientas digitales y tecnológicas que complementen estas metodologías. • Intensificar las actividades de promoción del Título en colegios e institutos y mantener la participación del Comité en las jornadas de puerta abiertas para intentar hacer más atractivo el Título y mejorar la demanda de estudiantes. • Reforzar los mecanismos de orientación profesional de los estudiantes mediante charlas específicas y actividades complementarias. • Revisar, junto con la Secretaría administrativa del centro y los departamentos, la equivalencia de contenidos y competencias entre las asignaturas reconocidas. <p>En cuanto a la recomendación de diseñar el calendario de incorporación de los profesores no permanentes de forma tal que su incorporación no se produzca con posterioridad al inicio del curso que deben impartir, es evidente que la ejecución de dicha incorporación se sale de las competencias del comité.</p> <p>Respecto a la recomendación de incluir en la web del título un breve CV del profesorado que imparte docencia en el Grado, la UVa mantiene en su web el Portal de Producción Investigadora (https://investigacion.uva.es/CawDOS//jsf/principal/principal.jsf), donde cualquier usuario puede encontrar el perfil investigador de cada uno de los docentes del Grado. En la página con la información sobre los departamentos</p>				



y el profesorado de la Facultad (<http://www.eco.uva.es/departamentos/>) también se enlaza a este portal y se facilita el directorio completo de profesores que imparten en este centro. No obstante, dicha información también puede obtenerse a través de la red LinkedIn, ampliamente conocida.

Por último, el comité recoge la recomendación de que la Universidad de Valladolid participe en el Programa DOCENTIA, aunque dicha actuación está fuera de las competencias del comité.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

Las acciones de mejora sugeridas por los informes de la ACSUCyL se analizan con detalle en los diferentes órganos del sistema de calidad y su implementación se lleva a cabo buscando siempre la máxima coordinación y una adecuada homogeneidad entre los diversos títulos de la Facultad.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

Tramitación administrativa, en ocasiones, muy abundante, y, en muchos casos, con resoluciones que se alargan excesivamente en el tiempo.

Extensión máxima recomendada 1 página



II. RECURSOS				
3. Recursos humanos y de apoyo				
3.1. Personal académico				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo del programa formativo considerando las características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes).	X			
El personal académico que imparte docencia en el título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título, dispone de la experiencia docente, investigadora y/o profesional adecuada, y es coherente con los compromisos incluidos en la memoria verificada.	X			
La actividad docente del profesorado se evalúa , el profesorado actualiza su formación docente y se implica en iniciativas de innovación docente, teniendo en cuenta las características del título.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El profesorado que imparte docencia en el Grado en Economía es común, en su mayor parte, al resto de Grados que se imparten en la Facultad y posee una amplia experiencia docente e investigadora. Los indicadores clave del Título relativos a su personal docente e investigador así lo indican.</p> <p>El número de profesores que ha impartido docencia en el Grado en Economía en el curso 24/25 ha sido de 67 (53 con vinculación permanente). Hay que destacar que la proporción de créditos impartidos por el PDI permanente ha sufrido un ligero descenso en el último curso pasando del 86,1% al 82,1%.</p> <p>La experiencia docente del PDI permanente estable que imparte docencia en el Título se puede valorar utilizando como referencia el número medio de quinquenios docentes por profesor y los resultados de la evaluación del programa Docencia. En el primer caso, 46 profesores (68,7% del total y 86,8% del profesorado con vinculación permanente) tienen la máxima experiencia reconocida (6 quinquenios) y 3 tienen cinco quinquenios (la media de quinquenios es 5,6). Respecto al segundo indicador, 25 profesores (el 47,2% del profesorado integrado) han obtenido al menos una vez la calificación de excelente en la evaluación del programa Docencia.</p> <p>Por su parte, la experiencia investigadora del profesorado puede valorarse por el elevado porcentaje de profesores doctores, 62, el 92,5%, del total y el 100% de profesorado permanente estable y por el número de sexenios reconocidos, de los 53 profesores con vinculación permanente, 30 (56,6%) tiene reconocido algún sexenio, 7 (13,2%) alcanza los 4 sexenios y 2 (3,8%) tienen cinco.</p> <p>Destaca también, la participación durante el curso 2024/25 de 21 profesores con docencia en el Grado en Economía en movilidad Erasmus, 21 en proyectos de innovación docente (1 como director) y 11 en actividades de formación.</p> <p>Asimismo, los profesores también utilizan las redes sociales como complemento a su docencia, realizando videos de apoyo que se publican en YouTube, creando blogs o utilizando diversas redes sociales o plataformas para la comunicación y colaboración virtual. Véanse, por ejemplo:</p> <p>https://estadisticaprobalidades1uva.blogspot.com/, https://www.youtube.com/channel/UCihPHwfyfhsJwKqnF7dFyjbw, https://www.facebook.com/economediauniversidad/ y www.youtube.com/@ECONOMEDIAUNIVERSIDAD</p> <p>Finalmente, destacamos la participación que vienen realizando en los últimos años varios profesores del Centro en la elaboración de <i>Píldoras de Conocimiento</i>, recursos formativos muy atractivos para los estudiantes.</p> <p>Cabe destacar que el proyecto ECONOMEDIA, coordinado por un profesor del Grado, ha recibido un premio de la Universidad de Valladolid y de la Fundación Universitas XXI por su innovación en el ámbito educativo. Este reconocimiento se concedió al considerar que sus vídeos, destinados a facilitar el aprendizaje de la economía, constituyen un ejemplo de cómo los recursos educativos abiertos pueden transformar la enseñanza y el aprendizaje en nuestra universidad.</p>				



La valoración que los estudiantes realizan de la calidad docente del profesorado en la encuesta del curso 2024/2025 es de 6,9 (ligeramente inferior a la del curso anterior que fue de 7 puntos), mostrándose el 89,7% de los estudiantes satisfechos con este ítem.

Por otro lado, podemos señalar que los egresados están satisfechos con el papel del profesor en la tutela del TFG (7,9 puntos) y con el trabajo que realizaron al elaborar su TFG (7,9 puntos). Estas puntuaciones reflejan el compromiso del profesorado con la actividad docente, a pesar del escaso reconocimiento que recibe la tutorización de los TFG.

Finalmente, el grado de satisfacción de los profesores con el grado es alta (media de 7,8) y coincide con la de la encuesta anterior realizada en el curso 2022/23 (esta encuesta tiene un carácter bianual).

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

La cualificación y experiencia del profesorado, su continuo interés por la formación y la innovación docentes y su compromiso con la labor docente, como así lo demuestra su participación en actividades de formación, en proyectos de innovación docente, en la elaboración de recursos online y en programas de movilidad internacional.

El apoyo que la UVa proporciona en los procesos de formación, innovación docente y movilidad del profesorado.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

Necesidad de agilizar los procesos administrativos en la contratación de los profesores asociados y sustitutos para evitar problemas en la impartición y coordinación de la docencia.

Excesiva dependencia de profesores asociados y sustitutos en algunos departamentos que puede perjudicar a la cualificación del profesorado.

Número elevado de TFGs para tutorizar, con un escaso reconocimiento docente de los mismos.

Falta o escaso reconocimiento de todas las tareas de gestión (por ejemplo: coordinación y gestión de prácticas externas, supervisión y tutela de los programas de movilidad internacional y nacional de estudiantes).

Envejecimiento progresivo del personal académico y necesidad de cubrir con nuevas contrataciones las jubilaciones en departamentos sin holgura en la ratio de carga-capacidad.

Necesidad de informar en mayor medida sobre la existencia del programa *Docentia* de la ACSUCYL.

Extensión máxima recomendada 2 páginas



II. RECURSOS				
3. Recursos humanos y de apoyo				
3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y adecuado, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes presencial, semi presencial y a distancia).	X			
Los recursos materiales e infraestructuras (entre otros: aulas, bibliotecas, laboratorios) puestos al servicio del programa formativo son suficientes y adecuados, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes) y cumplen, en su caso, las regulaciones en materia de seguridad y medioambiente.	X			
Los servicios de apoyo (entre otros: orientación académica y profesional, apoyo social) responden al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, son accesibles y conocidos.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es común para todos los grados que se ofrecen en la Facultad y es suficiente y adecuado. Los estudiantes se muestran satisfechos con el personal de administración y servicios del Centro al que puntúan con un 7,9.</p> <p>El Centro continúa realizando esfuerzos constantes para adaptar los recursos materiales y las infraestructuras a las necesidades del programa formativo. La docencia se imparte en aulas de la Facultad de Económicas y del Aulario Campus Esgueva, todas ellas equipadas con los medios tecnológicos necesarios: ordenadores, proyector LCD, pantalla, conexión a Internet, software específico y sistema de cámara, micrófono y altavoces. La mayoría de las aulas cuentan, además, con pizarra digital interactiva o pantalla táctil SmartPodium. La red wifi cubre la totalidad de las aulas, despachos y salas de estudio. Asimismo, el Centro dispone de varias salas destinadas a la realización de trabajos en grupo, defensas de Trabajos Fin de Grado (TFG) y otras actividades de apoyo a la docencia y la investigación. Cuenta también con tres aulas de informática destinadas a la docencia y una sala adicional de informática para uso libre de los estudiantes.</p> <p>Se realizan continuamente acciones y actividades de mejora de los recursos en colaboración con el personal de administración y servicios. Así, durante el curso 2024/25 pueden destacarse las siguientes acciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mejora de espacios (adaptación de aulas y cambio de mobiliario). • Renovación continua de equipos, discos duros y memorias RAM, tanto de los puestos para estudiantes como para los de profesores. • Instalación y adquisición de software. <p>Por otro lado, en la Biblioteca de la Facultad, como unidad de apoyo a la docencia, al estudio y a la investigación, se siguen mejorando los espacios y equipamientos (ordenadores de sobremesa y portátiles, tablets, escáneres portátiles, atriles, lectores de libros electrónicos, memorias USB, cascos protectores del ruido, etc.) y los recursos y servicios proporcionados (recursos electrónicos, bases de datos, reserva online de sala de trabajo, blog, asesoramiento, formación de usuarios, etc.). Toda la información se encuentra en: https://bibecouva.blogs.uva.es/ y https://biblioguias.uva.es/Economicas.</p> <p>Durante el curso sujeto a evaluación, podemos destacar múltiples actividades de la Biblioteca de la Facultad, entre otras:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Actividades formativas: <ul style="list-style-type: none"> • Curso online gratuito sobre “Adquisición de habilidades en Recursos de Información de Economía, Comercio y Empresa”, dirigido a estudiantes de grado de la facultad (especialmente útil si están próximos a realizar su TFG). • Sesiones formativas para alumnos de primero de Grado sobre los recursos y servicios de la BUva. • Colaboración con el Decanato de la Facultad en las sesiones de acogida de nuevos estudiantes, celebradas el 10 de septiembre de 2024 y en la Jornada de Puertas Abiertas para estudiantes de secundaria (21 de febrero de 2025). 				



2. Acto homenaje al profesor D. Enrique Fuentes Quintana e inauguración de la colección especial donada a esta biblioteca por sus herederos, al conmemorarse el centenario de su nacimiento.
3. Selección y catalogación de la colección de libros donada por la ONG "Ingeniería sin Fronteras Castilla y León" para servir de apoyo bibliográfico a estudiantes e investigadores del Máster Universitario en Cooperación Internacional para el Desarrollo.
4. Actividades de extensión bibliotecaria y animación al uso de la biblioteca: Día del Cómic (17 de marzo de 2025), Día del Libro (23 de abril de 2025), Creación del espacio de lectura lúdica "Rincón del Ocio", que ofrece narrativa, ensayo, cómics y obras de divulgación de temática económica y afín y Campaña "Cerramos con música", que invita a los estudiantes y usuarios de la biblioteca a sugerir, mediante un código QR, canciones que servirán para el aviso de cierre diario de la biblioteca.

La valoración de las instalaciones y servicios para el proceso formativo por parte de los estudiantes es notable. Destaca, sobre todo, la excelente valoración del servicio de biblioteca (8,7), del correo institucional de la Uva (8,2) y de los laboratorios (8,1). Respecto a la valoración de las aulas (7,4) y de la información facilitada por la página web de la Uva (7,6), el grado de satisfacción, aunque elevado, es más reducido.

Con relación a los **servicios de apoyo (orientación académica y profesional a estudiantes)** generales y específicos para el Grado en Economía, se han desarrollado múltiples actividades anunciadas en la web de la Facultad <https://eco.uva.es/>, en Twitter https://twitter.com/economicas_uva y figuran en el histórico de eventos de la Facultad <https://eco.uva.es/historico/> y de la Universidad de Valladolid <http://eventos.uva.es/>. Entre otras, se encuentran las siguientes:

- Certamen de Reconocimiento a los mejores TFG (27/09/2024). A él se presentaron los mejores TFG de Economía y Empresa del curso 23/24 con el objetivo de, por una parte, difundirlos y reconocer el esfuerzo de nuestros alumnos y, por otra, orientar a los estudiantes sobre cómo debe efectuarse la presentación y defensa de su TFG. Por otra parte, en la celebración de este certamen, se cuenta con la colaboración de empresas que financian los premios tanto al mejor TFG de cada grado y doble grado como al mejor TFG de la Facultad.
- Sesiones de orientación académica dirigidas a alumnos de los últimos cursos para informar sobre asignaturas optativas y menciones, prácticas en empresa, movilidad nacional e internacional y TFG. Se han realizado al comienzo de cada semestre académico. También se han ofrecido talleres específicos, tales como, "Taller. Redactar, componer y presentar un TFG ... ¡sin morir en el intento!" (19 /02/2025)
- Jornadas de orientación profesional en las que egresados y profesionales describen a los estudiantes del grado su visión respecto a la demanda de sus capacidades profesionales en el mercado de trabajo y les orientan sobre posibles caminos y estrategias a partir de su experiencia concreta. Por ejemplo: "Business Case por Monitor-Deloitte "(3 de octubre); "Audit Escape Room" (16 de octubre); "El modelo empresarial de Mercadona" (28 de noviembre); "Jornada de empleo público" (27 de febrero); "Workshop McKinsey & Company" (4 de marzo); "Jornada sobre salidas profesionales (ECOVA)" (5 de marzo) "Jornada de egresados" (2 de abril); "La empresa Escucha tu Voz". Primer Grupo de Talento EXECYL - Estudiantes de Económicas" (3 de abril),...

La Universidad también ha hecho un considerable esfuerzo por impulsar estos servicios de apoyo, realizando y promoviendo actividades de orientación académica y profesional que pueden conocerse a través de los portales: <https://uvaorienta.com/> y <https://funge.uva.es/empleo/> y <https://rsu.uva.es/servicios/>.

Adicionalmente, también organiza sesiones informativas sobre movilidad internacional (becas Erasmus y becas Fulbright).

La valoración por parte de los estudiantes del esfuerzo realizado en la difusión de las actividades de orientación académica y profesional es positiva. La orientación al estudiante una vez matriculado es puntuada por el estudiante con un 7,8 (superior al 7,2 obtenido en la encuesta anterior). Aunque esa valoración se ha incrementado en el último curso, seguimos trabajando intensamente con objeto de mejorar la misma, organizando jornadas y haciendo difusión con sesiones informativas tanto a nivel de la UVa como de la facultad. Sin embargo, para el aprovechamiento de estas actividades se requiere de la implicación activa de los estudiantes.

Por su parte, la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y los recursos para la docencia también es notable, con una media de 8,4 puntos. Destaca la valoración de 8,8 otorgada a los recursos de Internet para apoyo a la enseñanza.

Finalmente, el personal de administración y servicios de la facultad, que es común para todas las titulaciones que se imparten en el centro, se muestra satisfecho con las instalaciones y recursos materiales disponibles. La



valoración de las instalaciones de la Unidad alcanza una puntuación de 7,7. Los recursos materiales y equipamiento del puesto de trabajo y las herramientas informáticas son valoradas con 7,9.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

Los continuos esfuerzos realizados por los responsables del Centro para adaptar las infraestructuras y medios al marco de los Grados y la nueva metodología docente.

El excelente trabajo desarrollado por todo el personal de administración y servicios facilitando el desarrollo de todas las tareas y actividades realizadas en la Facultad.

Importante esfuerzo e implicación de la Facultad y del Comité de Título en organizar actividades de apoyo y orientación (académica y profesional) para completar el programa formativo de los alumnos, combinando actividades para el conjunto de Grados de la Facultad con otras específicas para el Grado en Economía.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

A pesar del impulso que desde la UVa y la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales se ha dado a los servicios de orientación académica y profesional, todavía hay que seguir promoviendo e impulsando la participación de los estudiantes en los mismos. Parece necesario dar una mayor difusión a este tipo de actuaciones e incentivar una implicación más activa de los estudiantes. (se puede mirar)

Extensión máxima recomendada 2 páginas



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados con la adquisición de competencias han sido analizados, satisfacen los objetivos del programa formativo, son coherentes con el perfil de egreso contemplado en la memoria verificada y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.	X			
Las actividades formativas y su metodología de enseñanza-aprendizaje son adecuadas para la adquisición de las competencias previstas.	X			
Los sistemas de evaluación aplicados se corresponden con los comprometidos, se ajustan a los objetivos del programa formativo y permiten una valoración adecuada de los resultados de aprendizaje.	X			
En el caso que el título incluya itinerarios para estudiantes de un programa de títulos dobles o de un curso de adaptación , adecuada adquisición de competencias y consecución de los resultados de aprendizaje de los estudiantes que siguen estos itinerarios.				X
JUSTIFICACIÓN				
<p>El análisis de los resultados de aprendizaje de los estudiantes permite verificar que el plan de estudios se desarrolla de manera adecuada y que se están alcanzando los objetivos del programa formativo. Las competencias definidas en la memoria de verificación se trasladan a las materias y asignaturas, reflejándose en sus respectivas guías docentes. Estas guías, disponibles en la web antes del inicio del periodo de matrícula, detallan los objetivos de aprendizaje, los contenidos, los métodos de enseñanza, el plan de trabajo y el sistema de evaluación, especificando de forma diferenciada los criterios de evaluación de la convocatoria ordinaria y de la extraordinaria.</p> <p>La metodología docente y las actividades formativas son diseñadas y programadas por los profesores de cada asignatura de manera conforme con lo establecido en las guías. Una inspección de los métodos empleados en las diversas asignaturas del Grado corrobora que son muy variados y adecuados para el desarrollo de las competencias previstas en la memoria del título. Se combinan clases magistrales con clases prácticas tanto en el aula como en los laboratorios de informática. Se emplean una amplia gama de metodologías prácticas que fomentan la participación activa de los estudiantes, e incluyen desde la resolución de ejercicios y problemas hasta el aprendizaje basado en proyectos, pasando por las dinámicas de grupo, el análisis y discusión de casos y la clase invertida. El apoyo mediante tutorías individuales o grupales está en todo caso garantizado.</p> <p>El sistema de evaluación sigue las directrices del Reglamento de Ordenación Académica de la UVA y las instrucciones anuales del Vicerrectorado de Ordenación Académica. Las pruebas finales de evaluación se programan en el calendario de exámenes ordinarios y extraordinarios, aprobado en Junta de Facultad y publicado con suficiente antelación para que los estudiantes conozcan las fechas y horarios antes de formalizar su matrícula (http://www.eco.uva.es/examenes/).</p> <p>Los estudiantes se muestran satisfechos con los resultados de aprendizaje previstos y con las cuestiones relativas a la evaluación y tutorías.</p> <p>En la <i>valoración de la organización del proceso enseñanza-aprendizaje</i>, la distribución de horarios, exámenes y tutorías (7,3), la información recogida en las guías docentes (7,3) y la coordinación entre la teoría y la práctica de las asignaturas (7,0) son las cuestiones mejor valoradas en el periodo analizado. La satisfacción con las metodologías didácticas y con la metodología con participación activa del estudiante es aceptable pero inferior (6,2 y 6,4, respectivamente).</p> <p>Los estudiantes valoran la adquisición de conocimientos teóricos propios del título con 6,7 y con 6,5 la preparación práctica recibida, otorgando 7,2 al fomento del aprendizaje autónomo por parte de grado.</p> <p>Los sistemas de evaluación de las distintas asignaturas también son valorados satisfactoriamente por los estudiantes. Concretamente, los resultados de la última encuesta de satisfacción indican que las pruebas son coherentes con los objetivos, la materia impartida y lo que se exige, con una nota de media de 6,9 (el 93,1% de las respuestas otorgan puntuaciones superiores a 5). La eficacia de los sistemas de evaluación recibe una nota media de 6,4 sobre 10, siendo el porcentaje de puntuaciones superiores a 5 igual al 82,8%. Por su parte, la objetividad de las pruebas obtiene una nota media de 7,3 con 89,7% de puntuaciones superiores a 5. También recibe buena valoración la revisión de exámenes (7,3 sobre 10, con 86,2% de puntuaciones superiores a 5).</p>				



En cuanto a las tutorías, los estudiantes reconocen que el profesorado fomenta la utilización de tutorías (7,6) y valoran positivamente el apoyo y la orientación que las tutorías suponen en su aprendizaje (7,4).

La consecución de los resultados de aprendizaje alcanzados por los estudiantes puede verse también en las valoraciones que hacen los tutores de empresa en la encuesta de satisfacción de prácticas externas. Los comentarios de las preguntas abiertas son todos positivos, destacando la predisposición de los estudiantes en el trabajo que realizaban, su gran capacidad de aprendizaje y su responsabilidad a la hora de llevar a cabo las tareas que les encomendaban. En cuanto a las cuestiones preguntadas, la valoración global con la actividad del alumno es puntuada con un 9,1, siendo la formación previa que tienen los estudiantes a la hora de hacer frente al trabajo realizado valorada con 8,2 puntos y las aptitudes del alumno con 8.9. Esas puntuaciones superan las obtenidas en la encuesta anterior.

Finalmente, para valorar el cumplimiento de los objetivos del programa formativo, también se puede tomar como referentes la encuesta de inserción laboral y la satisfacción de los egresados.

Según los resultados de la última encuesta de inserción laboral (correspondientes a la promoción 2022/23), el 84,6% de los encuestados eligieron este título por clara vocación o por interés en las profesiones y contenidos de esta Titulación. Además, el 69,2% de los egresados encuestados declara que volvería a cursar el mismo título si tuviera que empezar de nuevo. Respecto a sus expectativas previas a su ingreso en la UVa, un 53,8% dice que se han cumplido mucho o bastante y un 30,8% dice que suficientemente. La tasa de ocupación es el 76,9% (por encima de la de la rama, que es 71,9%).

Los **profesores** indican en la encuesta de satisfacción un nivel de notable con el desarrollo de la docencia y con el Plan de Estudios del Título, su gestión académica y coordinación. En el primer caso, destaca su satisfacción con la labor docente (8,3) y con la relación entre la metodología de enseñanza-aprendizaje que ha podido desarrollar y los objetivos de la/s asignatura/s (8 puntos). En el segundo, destacan las altas valoraciones (que superan las ya elevadas del curso anterior) en la satisfacción con la/s materia/s que imparte en el Título (8,6) y en la satisfacción general con el Plan de Estudios del Título (8,8).

Como en cursos anteriores, los Centros y los Comités de Título han planificado numerosas actividades de carácter complementario destinadas a favorecer el desarrollo del Título y la adquisición de competencias contempladas en la Memoria. Dichas actividades son publicadas en la web de la Facultad (<https://eco.uva.es/>) en el Twitter, X, de la Facultad (https://twitter.com/economicas_uva) y figuran en el histórico de eventos de la página web de la Facultad (<https://eco.uva.es/historico/>) y de la de la Universidad (<https://eventos.uva.es/>).

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

Buena valoración de los resultados de aprendizaje en forma de una elevada tasa de ocupación de los egresados.

Valoración positiva de los resultados de aprendizaje por tutores de empresa, egresados y estudiantes.

La implicación del profesorado en la labor docente y su preocupación por la formación y la innovación.

La oferta amplia y diversa de actividades formativas complementarias para el desarrollo del Grado en Economía, que son posibles gracias a la iniciativa y compromiso del Centro, del Comité del Título y de los Departamentos.

La implicación del servicio VirtUVa (<https://virtuva.uva.es/>) en la enseñanza y formación de profesores en el uso y manejo de nuevas herramientas útiles en la docencia on line.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

La valoración de la formación práctica constituye un área de mejora. No obstante, la realización de las prácticas externas constituye, sin duda, un adecuado complemento formativo. Conviene recordar que una gran mayoría de nuestros estudiantes realiza dichas prácticas y su valoración resulta muy positiva.

Implicación variable en las actividades formativas complementarias por parte de los estudiantes. En muchas ocasiones la asistencia está supeditada a la posibilidad de recibir créditos o nota en alguna asignatura

Extensión máxima recomendada 2 páginas



III. RECURSOS							
4. Resultados del programa formativo							
4.2. Evolución de los indicadores del título							
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede			
La evolución de los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, de abandono, de graduación y de eficiencia del título son coherentes con la memoria verificada.		X					
Los indicadores reflejan resultados congruentes con la gestión y los recursos puestos a disposición del título, y adecuados al ámbito temático y a las demandas sociales de su entorno.	X						
JUSTIFICACIÓN							
La evolución de los resultados clave del Título se puede ver en la Tabla 4.2.1.							
Tabla 4.2.1. Evolución de indicadores relevantes de la Titulación							
INDICADORES	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Matrícula de nuevo ingreso	69	65	61	61	61	59	97
Matrícula de nuevo ingreso en primera opción	53	55	54	39	42	39	67
Proporción nuevo ingreso 1ª opción/nuevo ingreso	0.768	0.846	0.885	0.639	0.689	0.661	0.691
Nota media de admisión	7.5	8.5	9.3	9.2	8.8	8.3	7.8
Tasa de evaluación (%)	87.6	89.6	91.3	87.4	88.2	90.9	86.1
Tasa de rendimiento (%)	66.4	75.7	74.4	67.4	67	68.2	58.6
Tasa de éxito (%)	75.9	84.4	81.4	77.1	76	75	68
Total graduados	47	71	41	42	34	37	34
Tasa de eficiencia (%)	83.8	80.2	78.3	85.4	80.6	88.2	84.5
Tasa de abandono INICIAL (%) por cohorte de entrada	30	25	18.3	21	27,9		
Tasa de graduación (%) por cohorte de entrada	38.6	42.2	43.3				
<p>El restablecimiento del límite de admisión al que aparece en la Memoria Verifica del Grado en Economía, 120 alumnos, ha ocasionado un aumento de matrícula de nuevo ingreso de 59 en el curso 23/24 a 97 en el curso 24/25.</p> <p>De estos 97 alumnos, el 69%, son estudiantes que solicitaron en primera opción el Grado en Economía. La nota media de admisión en el curso 2024/25 fue de 7,8, por debajo de la de los cursos previos y similar a la del curso 18/19 en el que todavía no se había reducido el límite de plazas ofertadas.</p> <p>Entre los motivos principales que señalan los estudiantes de primer curso para elegir el Grado están “porque me gustan los contenidos derivados de este Grado” (34,5%) y por las expectativas de trabajo y desarrollo profesional (20,75%). Los porcentajes asociados a “no saber qué otra cosa hacer” y “no me daba la nota del grado que me gustaba” ascienden respecto al curso anterior y se sitúan en un 3,4% y 13,8%, respectivamente.</p> <p>La tasa de evaluación (relación entre créditos presentados a examen y créditos matriculados) y la tasa de eficiencia (relación entre créditos superados a lo largo de la titulación en la que ha sido egresado y créditos matriculados en la misma) siguen presentando durante el curso 2024/25 unos niveles satisfactorios y se sitúan en el 86,1% y 84,5%, respectivamente.</p> <p>La tasa de éxito (relación entre créditos aprobados y créditos presentados a examen) alcanza el 68% y la tasa de rendimiento (relación entre créditos aprobados y créditos matriculados) es del 58,6%. Las tasas de éxito y rendimiento sufren un descenso notable respecto al curso anterior en el que tomaban valores del 75% y del 68,2%, respectivamente.</p> <p>El total de graduados (cohorte 20/21) se sitúa en 34, tres menos que el curso pasado. La tasa de graduación cohorte 2020-21 (porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada) experimenta un ligero ascenso respecto a la del curso anterior pasando de un 42,2% a un 43,3%.</p>							

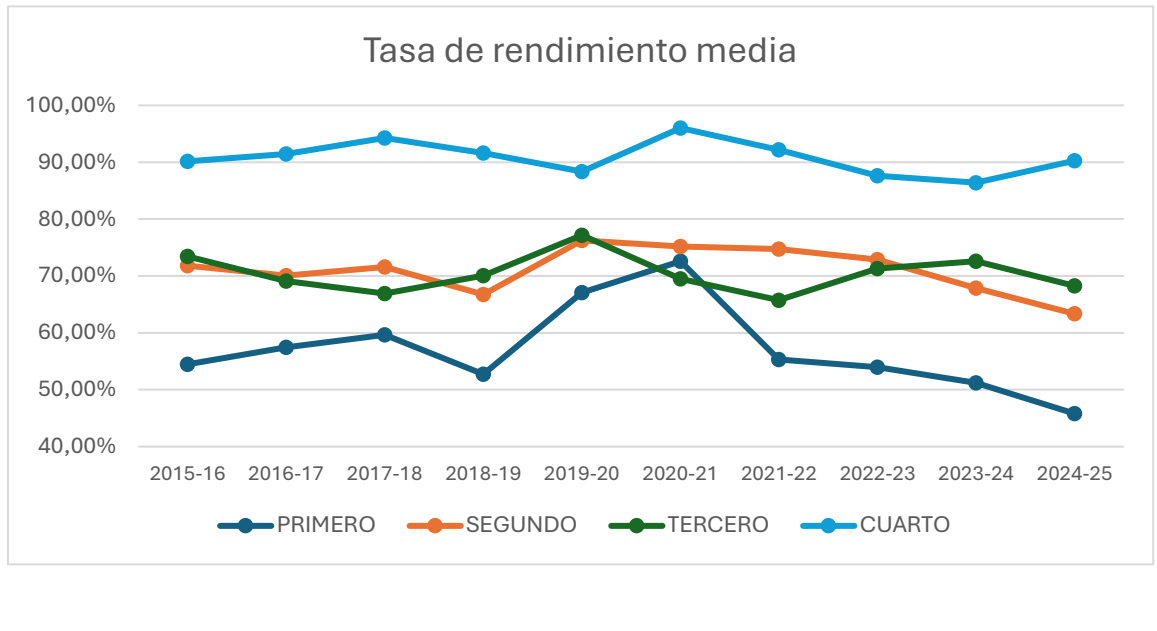


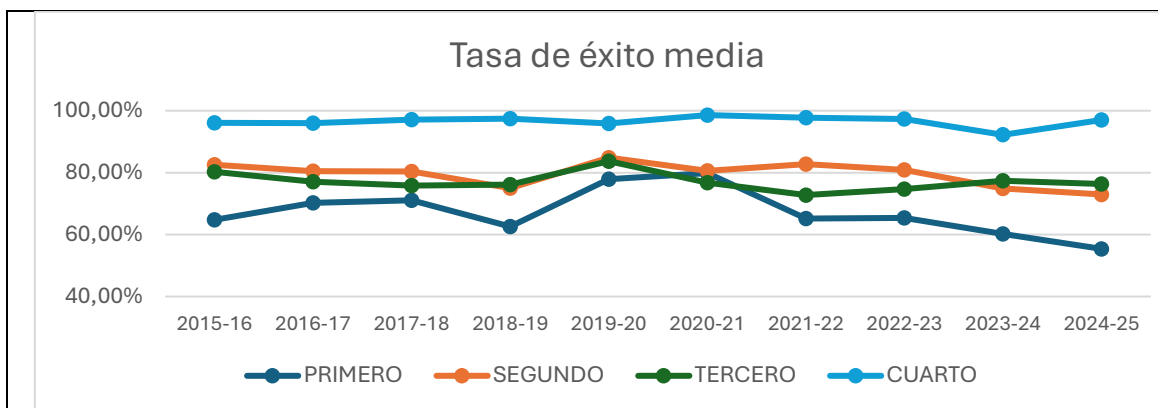
La **tasa de abandono inicial-cohorte 2021/22** (porcentaje de estudiantes de una cohorte de entrada que no se matriculan en los dos cursos siguientes al de su ingreso), es de 27,9%, superior a la del curso anterior (21%). La definición nítida del perfil de alumno adecuado al Grado es importante a la hora de atraer alumnos motivados e implicados en el Título. Asimismo, la facilidad de acceso al título provoca que a veces ingresen alumnos poco interesados y propensos al abandono

Del análisis de las tasas de rendimiento y las tasas de éxito por curso y asignatura cabe extraer las siguientes observaciones:

- El primer curso es en el que se obtienen peores resultados. Este curso es de tipo generalista, con asignaturas iguales para los cuatro Títulos del Centro. Los valores medios de las tasas de rendimiento y de éxito en las asignaturas de este curso son respectivamente iguales a 45,8% y 55,4% muy por debajo de las del curso anterior (51,23% y 60.17%). Todas las asignaturas presentan tasas de éxito y de rendimiento por encima del 40%, con la única excepción de la asignatura de Introducción a la Economía con valores inferiores en ambas tasas (33,6% y 35,1%) y Fundamentos de Contabilidad con una tasa de rendimiento de 35%, aunque en este caso la tasa de éxito es de 50,7%.
- En segundo y tercer curso, los resultados académicos mejoran notablemente. En segundo curso, los valores medios de las tasas de rendimiento y de éxito de las asignaturas son de 63,35% y 72,96% respectivamente y en tercero de 68,24% y 76,39%.
- En Cuarto los estudiantes configuran ya su perfil formativo mediante la selección de las asignaturas optativas. En este caso los valores medios de las tasas de rendimiento y de éxito son muy satisfactorios alcanzando respectivamente los valores de 90,27% y 97% respectivamente, superiores a los del curso anterior (88,66% y 92,21%).

Respecto al TFG, en el curso 2024/25 se matricularon 52 alumnos, 12 menos que en el curso anterior. La tasa de rendimiento ha ascendido con respecto al curso pasado (77,08% frente a 59,4%) y la tasa de éxito sigue siendo del 100%.





Del análisis realizado se desprende que el empeoramiento de las tasas de éxito y de rendimiento del título se debe principalmente a los resultados observados en primer curso. Debe tenerse en cuenta que el número de estudiantes matriculados en este curso duplica al de cualquiera de los restantes, por lo que su comportamiento tiene un peso determinante en la valoración global de dichos indicadores.

En este sentido, será necesario analizar en los próximos cursos el impacto del establecimiento del límite de admisión en 120 estudiantes, con el fin de valorar su incidencia en estos indicadores y, en su caso, adoptar las medidas de mejora que resulten oportunas.

Asimismo, conviene señalar que durante el curso 2024/25 existe un único grupo por curso. El restablecimiento del límite de admisión en 120 estudiantes ha supuesto, por tanto, un incremento significativo del tamaño del grupo de primer curso, lo que dificulta una atención más individualizada al alumnado. Esta situación se corregirá en el próximo curso académico, en el que se prevé el aumento a dos del número de grupos en primero y segundo curso.

Por otra parte, debe indicarse que en el curso 2024/25 se matriculó un número elevado de estudiantes extranjeros que finalmente no llegaron a presentarse a ninguna asignatura, circunstancia que ha influido negativamente en las tasas de rendimiento.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

El seguimiento continuado de los indicadores del título con el objetivo, en su caso, de proponer acciones de mejora.

El desarrollo de diversas actividades para la difusión y el conocimiento del título en los centros de Bachillerato como la celebración de la Olimpiada de Economía o el encuentro con docentes de los centros de Secundaria y Bachillerato.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

Es necesario continuar con el seguimiento de los indicadores claves del título para valorar el impacto del aumento de la oferta de plazas para alumnos de nuevo ingreso.

Mantener el catálogo de asignaturas de perfil técnico e idiomas en el grupo de asignaturas con ponderación de 0,2 en la nota de admisión de los alumnos de nuevo ingreso para emitir una señal más acertada sobre el perfil de acceso adecuado a las exigencias del Grado.

Extensión máxima recomendada 1 página



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.3. Inserción laboral				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>En la elaboración de este Autoinforme se dispone de la Encuestas de Inserción Laboral de Egresados en Economía (promoción 2022/23). Estas encuestas se realizan pasados dos años desde la graduación de los estudiantes y se utilizan para preguntar a los estudiantes tanto por su situación laboral (estudio de inserción laboral) como por su satisfacción con la formación recibida (estudio de egresados).</p> <p>La valoración global de los resultados de la encuesta es satisfactoria. Un análisis más pormenorizado permite destacar los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tasas de inserción laboral: la tasa de actividad aumenta ligeramente respecto a la encuesta anterior correspondiente a la promoción 2021/2022 (80,8% frente al 76%) y la tasa de paro se sitúa en un 3,8%, lo que hace aumentar la tasa de ocupación al 76,9% (por encima de la de la rama, que es 71,9%). • El 69,2% de los egresados que tienen empleo declaran que son trabajadores por cuenta ajena; el 85% tienen jornada laboral a tiempo completo y desarrollan o han desarrollado principalmente funciones de técnicos y profesionales científicos e intelectuales (35%), de empleados contables, administrativos y otros empleados de oficina (el 35%) y de técnicos; profesionales de apoyo (20%). Internet (40%), los contactos (20%) y las prácticas de estudios o becas (15%), siguen siendo la forma de obtención del primer trabajo para la mayor parte de los egresados. El 60% de los graduados de la promoción 2022/23, objeto de estudio, tardó menos de tres meses en encontrar su primer empleo y el 75% menos de 6 meses. • Interés de nuestros graduados por la formación continua puesto que de los egresados que contestan la encuesta el 50% declara estar cursando un máster u otros cursos y el 30,8% declara estar preparando oposiciones. • En relación con su trabajo actual o con su último trabajo, casi el 35% de los egresados reconocen que su titulación específica era la que hacía falta para dicho trabajo y, además, el 100% indica que el trabajo que realiza o realizaba era propio de su formación. • Un porcentaje elevado, el 73,1%, realizó prácticas externas y su grado de satisfacción con las mismas como experiencia formativa es elevado (7,3 puntos sobre 10). <p>La valoración global de la satisfacción en relación con su trabajo actual es notable (7,7 puntos sobre 10), siendo algo menores la valoración de la formación recibida (6,5) y la satisfacción global con el título (6,7). El 69,2% de los egresados consultados declaran que volverían a cursar el título, lo que prueba la adecuación del Grado con el mercado laboral, y valoran positivamente haber participado en un programa de movilidad (el 57,7% indica haber participado) de cara a encontrar trabajo (7,3 puntos sobre 10).</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>Satisfactorias tasas de inserción laboral.</p> <p>Interés de nuestros egresados por continuar con su formación.</p> <p>Correlación entre el trabajo desempeñado y la titulación y formación específica del Grado en Economía.</p> <p>Utilidad de los programas de movilidad y de prácticas para la perspectiva profesional de los estudiantes.</p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>Promover el desarrollo de competencias transversales para facilitar la inserción laboral.</p> <p>Insuficiente implicación de los estudiantes en las sesiones de orientación profesional.</p>				

Extensión máxima recomendada 1 página



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.4. Satisfacción de los agentes implicados				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
La satisfacción de los estudiantes, de los egresados, del profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, así como de otros grupos de interés, ha sido analizada , se demuestra adecuada y, en su caso, se adoptan medidas para su mejora .	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>La satisfacción con el Grado en Economía de todos los agentes implicados es buena; a continuación, recogemos un resumen de los principales ítems por agentes y/o tipo de encuesta:</p> <p>Estudiantes:</p> <p>El grado de satisfacción general de los estudiantes con el Título alcanza una puntuación de 6,9 sobre 10, ligeramente inferior al 7,3 que recibió en la encuesta anterior, pero similar a la de los cursos previos. El 93,1% de los estudiantes otorgan una puntuación igual o mayor a 5 en su valoración conjunta del grado. El 79,3% de los estudiantes sienten que se están alcanzado los objetivos esperados del grado y como dato negativo, un 44,8% reconoce haberse planteado abandonar el título en algún momento.</p> <p>Se mantiene una alta satisfacción de los alumnos con la distribución de los horarios de clase, exámenes y tutorías (7,3), con la información recibida a través de las guías docentes (7,3) y con la distribución y secuencia de las asignaturas en el plan de estudios (6,7). Los estudiantes también valoran positivamente los conocimientos teóricos específicos adquiridos (6,7), las tutorías de las asignaturas (7,4), la calidad docente del profesorado (6,9) y la objetividad de las calificaciones obtenidas (7,3).</p> <p>Egresados (encuesta correspondiente a la promoción 2022/23):</p> <p>La satisfacción global de los egresados con el título recibe una puntuación de 6,7 puntos sobre 10, ligeramente superior a la de la encuesta anterior (6,2), siendo la valoración de la formación recibida de 6,5 (6,3 en la encuesta anterior). El 73,1% de los egresados realizaron prácticas externas valorándolas positivamente para su experiencia formativa (7,3). Por otra parte, se sienten satisfechos en general con el trabajo realizado en su TFG (7,9) y aprecian notablemente la atención y apoyo recibidos por parte del tutor (7,9). El 69,2% de los egresados consultados declaran que volverían a cursar el título y valoran positivamente haber participado en un programa de movilidad de cara a encontrar trabajo (7,3).</p> <p>Profesores:</p> <p>La media general de la encuesta de satisfacción del profesorado se mantiene en un notable (7,8), alcanzando valores superiores en lo relativo a su satisfacción general con el Plan de estudios (8,8) y al grado de satisfacción con las materias que imparte en el título (8,6). En cuanto a la satisfacción con su labor docente en el título, esta alcanza una puntuación de 8,3 en el curso 2024/2025. Adicionalmente, la coordinación del profesorado en el título es puntuada con 7,6, frente al 7 que obtuvo en la encuesta anterior.</p> <p>Personal de Administración y Servicios:</p> <p>La encuesta tiene una periodicidad bienal y el grado de satisfacción media con el centro es bastante buena en su conjunto (7,9) mejorando la del campus y la de la Uva (7,6 y 7,5 respectivamente). El PTGAS valora con una media de 8,0 su puesto de trabajo, de 7,9 la gestión académica y de 7,1 el plan de formación. La mayoría de los ítems superan o están cercanos al 8 y todos, excepto dos, están por encima del 7. La menor puntuación se alcanza en la formación específica que facilita la UVa cuando se implanta una nueva aplicación, a la que se otorga una valoración de 6 (superior a la que se obtiene en el campus y en la Uva, 5,8).</p> <p>Prácticas externas (Estudiantes, Tutor de Empresa y Tutor Académico):</p> <p>La valoración global del programa según los agentes implicados es muy alta (9,3 la de los estudiantes, 8,7 la de los tutores académicos y 8,3 la de los tutores de empresa).</p> <p>Todos los estudiantes encuestados declaran que la práctica ha cubierto sus expectativas/necesidades profesionales otorgando una valoración sobresaliente al seguimiento y las orientaciones recibidas por el tutor de la empresa (9,3), al soporte que ha encontrado en la empresa para realizar el trabajo (9,6), a la coordinación de las prácticas por parte del tutor académico (9,3) y al interés del trabajo realizado de cara a su formación (9,3). La valoración global que los estudiantes otorgan al trabajo realizado es de 9,5.</p>				



El 100% de los tutores académicos recomendarían la entidad/institución para seguir realizando prácticas y dan una alta valoración a la actitud del alumno (9,2).

Por su parte, todos los tutores de empresa señalan que seguirán contando, en un futuro, con la UVa para su oferta de prácticas y puntúan por encima de 9 el compromiso personal del estudiante, su implicación y motivación, su adaptación al entorno laboral, su capacidad de aprendizaje y de trabajo en equipo, así como su evolución a lo largo de la práctica.

Programa de movilidad:

La valoración media de la satisfacción global con la estancia en la institución de destino continúa en valores elevados (8), lo que sin duda muestra la gran experiencia vital y formativa que supone la participación en estos programas de movilidad.

Los ítems peor valorados son los relacionados con los trámites administrativos (7,43), con la información del programa de estudios en la institución de acogida (7,29) y con la atención y el apoyo del tutor académico en la universidad de destino (7,14) aunque todas las puntuaciones mejoran respecto al curso anterior. En las respuestas abiertas, los alumnos siguen señalando la necesidad de mejorar los trámites administrativos que hay que realizar y reclaman una mayor información por parte de las universidades de destino.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

El nivel de satisfacción general de todos los agentes implicados es positivo.

Buenos resultados y alta valoración de los programas de movilidad y de prácticas externas de todos los agentes implicados.

La capacidad de las prácticas externas para complementar la formación de los alumnos y su proyección profesional.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

Necesidad de seguir vigilando y mejorando el nivel de satisfacción de todos los agentes implicados y, en especial, en aquellos ítems en los que se observa menores puntuaciones.

Conseguir una mayor holgura en la relación encargo docente/capacidad docente de los profesores al tiempo que se fomenta la renovación de las plantillas.

Extensión máxima recomendada 1 página



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.5. Proyección exterior del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los estudiantes participan en programas de movilidad desplazándose a otras universidades nacionales o internacionales, y el título recibe estudiantes procedentes de otras universidades, en coherencia con las previsiones de la memoria verificada y las características del título.	X			
El profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, participa en programas de movilidad , desplazándose a impartir docencia a otras universidades nacionales e internacionales y profesores procedentes de otras universidades imparten docencia en el título.	X			
El título mantiene convenios de colaboración con instituciones nacionales e internacionales.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales sigue siendo uno de los centros más activos de la UVa en la participación en programas de movilidad, tanto a través de ERASMUS+ y ERASMUS+ KA107 como de otros convenios marco internacionales y nacionales. Se continúa con la política de expansión de nuestras relaciones internacionales para ofrecer más variedad a nuestros estudiantes. La información sobre dichos programas es accesible desde los servicios correspondientes de la Facultad (https://eco.uva.es/relinteco/ y https://eco.uva.es/movilidad_sicue/) y de la UVa (https://relint.uva.es/). Los intercambios abarcaban un total de 67 universidades de 16 países europeos, 4 universidades en Norteamérica, 4 universidades de Sudamérica y 1 universidad en Australia. Los alumnos pueden también realizar estancias en Universidades españolas mediante el programa nacional SICUE.</p> <p>En el Grado de Economía destaca la existencia de dos dobles títulos internacionales con la Universidad de Lille y con la de Salento (https://eco.uva.es/titulaciones/grados/doblesgradosint/) por los que los alumnos pueden cursar el tercer año del Grado de Economía en la Universidad de Lille (Francia) o en la Universidad de Salento (Italia), obteniendo el Grado en Economía tanto por la UVa como por cada una de esas Universidades. Lamentablemente, el curso 2024/25 no hubo ningún estudiante del Título de Economía que realizara intercambio con alguna de dichas Universidades.</p> <p>En relación a los estudiantes, durante el curso 2024/25, la movilidad INCOMING fue significativa; la Facultad (en este caso la información no permite distinguir por Grados) recibió 92 estudiantes, procedentes de diversos países y universidades. En el caso de los estudiantes salientes (movilidad OUTGOING), los pertenecientes al Grado en Economía que realizaron movilidad internacional fueron 12, aumentando respecto a los que optaron por esa posibilidad el curso anterior (7). Los destinos fueron universidades de Italia (7), Austria (2), Países Bajos (1), Estados Unidos (1) e Irlanda (1). También los alumnos del grado en Economía se acogen al programa de movilidad nacional (SICUE). En el curso 2024/25 dos alumnos realizaron sus estudios en otra universidad española, concretamente en las Universidades de Cantabria y del País Vasco.</p> <p>Con relación al profesorado, durante el curso 2024/25 se han realizado 21 estancias de movilidad Erasmus, 1 más que el curso pasado.</p> <p>La Encuesta de satisfacción de estudiantes con los programas de movilidad, tanto nacional como internacional, recoge información relativa a estudiantes que participaron en estos programas en el curso anterior a realizar la encuesta (curso 2023/24) y muestra una satisfacción global muy elevada con la estancia realizada (8 puntos). El papel del coordinador académico de la UVa es muy valorado, destacando particularmente la facilidad para establecer contacto, con una calificación de 8,57. Los estudiantes también están muy satisfechos con la calidad académica de los profesores de la universidad de destino (8,29). La menor puntuación la obtiene la atención recibida por parte del Servicio de Relaciones Internacionales de la institución de acogida (7,14).</p> <p>Finalmente, también es positiva la valoración que los egresados hacen en la Encuesta de Inserción Laboral sobre la importancia del programa de movilidad para encontrar trabajo, otorgándole una puntuación de 7,3.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>Amplia oferta de destinos.</p> <p>Alto grado de satisfacción de los estudiantes.</p>				



Se ha mejorado la publicidad y la información sobre programas de movilidad en el centro.
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA
Mejorar la correspondencia entre las asignaturas de las universidades de origen y destino (Learning Agreement).
Los estudiantes indican la necesidad de mejorar la dotación económica de las becas Erasmus y la de simplificar los trámites administrativos.
Necesidad de que la labor que realizan los responsables de intercambios bilaterales sea reconocida.
Analizar la escasa participación de los estudiantes en los programas de doble titulación internacional.

Extensión máxima recomendada 1 página



5 Plan de Mejora

Para las acciones descritas en el Autoinforme de seguimiento del curso anterior y recomendaciones externas, en caso de Verificaciones, Modificaciones y Renovación de la Acreditación. Cumplimentar una tabla por acción.

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Seguimiento de los efectos de las variaciones en el límite de alumnos de nuevo ingreso para estudiar, posteriormente, su impacto en las tasas de graduación y abandono.	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
El límite de admisión se había reducido desde el curso 2019/20 a 60 plazas. Dicha reducción se recomendó por el comité de Título en coordinación con los responsables del Centro. En el curso 24/25 el rectorado decidió restablecer el límite de admisión que aparece en la Memoria Verifica del Grado: 120 alumnos.			
IMPACTO			
La reducción a 60 plazas en el curso 2019/20 coincidió con un descenso en la tasa de abandono inicial por cohorte de entrada (del 30% en la cohorte 2018/19 a 21% en la del 2021/22) y una mejoría en la tasa de graduación por cohorte de entrada (del 38,6% en la cohorte 2018/19 a 42,2% en la del 2019/20) y en la nota media de admisión (de 7,5 en el curso 2018/19 a 8,3 en el 2023/24), (aunque hubiese sido necesario más tiempo para ver el impacto real de esa medida. El restablecimiento del límite de entrada en 120 alumnos parece que responde a la demanda real de los alumnos (97 alumnos de nuevo ingreso) pero es necesario un seguimiento de la medida para ver su impacto sobre el perfil de los alumnos de nuevo ingreso. Las tasas de rendimiento y éxito en primer curso han disminuido este año y habrá que analizar si es un hecho puntual o si se mantiene en el tiempo. También es necesario controlar la repercusión de esta medida en el futuro sobre las tasas de graduación y de abandono.			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Mantener y reforzar las campañas informativas sobre el Grado en los Institutos de Bachillerato y Centros de Formación Profesional, así como en la web y redes sociales de la facultad, garantizando una definición precisa del perfil de ingreso	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
La Vicedecana de Estudiantes, responsable principal de estas actividades, desarrolló a lo largo del curso una intensa labor de contacto con Centros de Educación Secundaria para informar de la oferta académica de nuestra Facultad, y realizó numerosas charlas con estudiantes y profesores. La Vicedecana de Estudiantes y los Coordinadores de los cuatro Grados participaron en las Jornadas de Puertas Abiertas de la Facultad organizada por la Uva, que en el curso 2024/25 contó con una asistencia muy numerosa. El Comité de Título colabora también en las Jornadas Informativas sobre los Grados de la Uva. En la misma línea, la Facultad de CC. EE. y Empresariales organiza anualmente el Encuentro de Docentes en Economía y la Olimpiada de Economía con lo que se persigue seguir estrechando la relación con los profesores de bachillerato, que son claros prescriptores de sus estudiantes. El Vicedecanato de Comunicación y Extensión Universitaria realiza acciones por múltiples canales (comunicados de prensa, anuncios y publicaciones en página web, Twitter e Instagram) encaminadas a aumentar la visibilidad de la oferta educativa de la Facultad.			
IMPACTO			
Aunque el impacto de estas acciones es difícil de medir, la encuesta de satisfacción de los estudiantes del curso 2024/25 indica que las Jornadas Informativas y/o de Puertas Abiertas y las charlas impartidas en colegios e institutos y la página web de la facultad fueron los principales medios a través de los cuales los estudiantes obtuvieron información sobre el Grado. Adicionalmente, la satisfacción del estudiante con la elección de la titulación es notable (7,3 en el curso 2024/25.) A largo plazo se espera que contribuyan a mejorar el perfil de los alumnos del grado y a generar unas expectativas acordes por parte del alumnado.			



Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Actualización en la memoria del Título de los criterios de reconocimiento de créditos y de la normativa en la memoria del Título.			X
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
La información sobre los criterios de Reconocimiento de Créditos se mantiene actualizada en la página web de la Facultad de Económicas. La equivalencia de contenidos es revisada por las unidades docentes responsables de la impartición de las materias objeto de reconocimiento. No obstante, aún falta por trasladar a la Memoria del Título la actualización de dichos criterios y la normativa vigente sobre dicha cuestión.			
IMPACTO			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Revisar la oferta de asignaturas optativas.		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Durante el curso 2024/25 la oferta de optativas no ha podido ampliarse debido a la restricción de capacidad docente de los departamentos implicados en la docencia del grado. No obstante, la oferta es muy amplia y variada, abarcando todos los itinerarios previstos en la memoria. Esto unido a los esfuerzos realizados en la coordinación de sus horarios ha permitido a los estudiantes elegir cualquiera de ellas para realizar alguna de las menciones posibles del Título. En la mayoría de las asignaturas optativas el número de alumnos es inferior a 15.			
IMPACTO			
Aunque las encuestas disponibles no recogen indicadores específicos sobre la oferta de asignaturas optativas, los contactos mantenidos con estudiantes y profesorado, así como la valoración de la tutoría curricular reflejada en las encuestas de satisfacción, evidencian una buena aceptación por parte del alumnado. Por ello, se considera conveniente mantener una oferta de optativas que permita su reconocimiento explícito en el Título. No obstante, debido a la reducción de la demanda de estudiantes registrada en cursos anteriores, el último informe de la ACSUCYL relativo a la acreditación del Título (julio de 2022) recomendaba valorar la viabilidad futura del catálogo de optativas previsto en la Memoria. En este sentido, el incremento de estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2024/2025 podrá tenerse en cuenta a la hora de adoptar decisiones sobre el mantenimiento o la posible revisión de dicha oferta.			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Mejorar la preparación práctica de las asignaturas.		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
El profesorado que imparte docencia en el grado demuestra un interés creciente por el uso de metodologías activas que promuevan la participación y la práctica en clase, como estudios de caso, simulaciones y proyectos colaborativos. Además, procura mantenerse actualizado en el uso de herramientas digitales y tecnológicas que complementen estas metodologías. La participación en proyectos de innovación docente y en cursos de formación contribuye a este propósito. Por otro lado, algunas actividades formativas complementarias dirigidas a los estudiantes, como, por ejemplo, las sesiones de consultoría estratégica sirven para el enriquecimiento de la vertiente práctica del plan formativo de los estudiantes del título.			
IMPACTO			
Los ítems relacionados con la preparación práctica específica de la carrera y la formación para el desarrollo de habilidades personales han aumentado su puntuación con respecto a la encuesta anterior, pasando de 6,3 a 6,5 y de 6,1 a 6,6, respectivamente. No obstante, sigue habiendo un considerable margen de mejora.			



Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Promover la ampliación de convenios internacionales y la participación en los intercambios.	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<p>La Facultad mantienen un considerable número de convenios con universidades y centros educativos extranjeros para facilitar la movilidad de los alumnos de la UVa (también de los profesores) y poder enriquecerse con llegada de alumnos de otros países. Se continúa con el esfuerzo para mantener operativos los convenios ya firmados y poder ampliar las redes de colaboración con otras universidades. Se está llevando a cabo la implantación progresiva de la modalidad bilingüe del título de graduado/a en ADE que se imparte en el mismo centro, cuyo efecto derivado puede ser positivo sobre el flujo de movilidad internacional del resto de títulos.</p>			
IMPACTO			
<p>En general, los resultados muestran que los alumnos disponen de una oferta bastante amplia para poder participar en programas de movilidad, tanto nacional como internacional, complementando su formación y aprendiendo nuevas lenguas. Los niveles de satisfacción que muestran los participantes en programas de movilidad son bastante elevados. El número de alumnos que ha participado en intercambios en el curso 24/25 (14) ha aumentado respecto al curso anterior (11).</p>			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Proporcionar un breve CV del profesorado del título.	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<p>La Universidad de Valladolid mantiene en su web el Portal de Producción Investigadora (https://investigacion.uva.es/CawDOS//jsf/principal/principal.jsf), donde cualquier usuario puede encontrar el perfil investigador de cada uno de los docentes del Grado. En la página con la información sobre los departamentos y el profesorado de la Facultad (http://www.eco.uva.es/departamentos/) se ha incluido un enlace a este portal y se facilita el directorio completo de profesores que imparten en este centro. No obstante, dicha información también puede obtenerse a través de la red LinkedIn, ampliamente conocida.</p>			
IMPACTO			
<p>Difundir el curriculum vitae de los profesores en la página web de la facultad ayuda a la toma de decisiones por parte de los grupos de interés. Los estudiantes pueden conocer la especialización de cada profesor e identificar posibles tutores de TFG, TFM o doctorado. También aumenta la proyección científica de la facultad, ya que facilita colaboraciones con otros investigadores y el contacto con instituciones o empresas. La información proporcionada por la página web es valorada por los estudiantes por los profesores con un 7,6 y un 8,3, respectivamente.</p>			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Mejorar el control de la equivalencia de competencias en el reconocimiento y transferencia de créditos.		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<p>El informe de renovación de la acreditación de julio de 2022 recomendó prestar especial atención a la equivalencia de contenidos y competencias entre las asignaturas reconocidas. Los responsables del centro han revisado el procedimiento y los formularios utilizados y mantienen actualizadas las tablas de equivalencia publicadas en la página web. El comité de título ha vigilado el cumplimiento de la normativa y las equivalencias de contenidos y competencias en la resolución de las solicitudes.</p>			
IMPACTO			
<p>Se han mejorado las garantías en la aplicación de la norma y los procedimientos.</p>			



Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Promover actividades formativas complementarias.		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<p>Además de las sesiones de orientación, se han organizado numerosas charlas, conferencias y sesiones, que ya se recogen en los apartados 2.1 ,3.1 y 3.2 de este informe. Asimismo, cabe señalar que durante los tres últimos meses del curso 2024/2025 los coordinadores de grado y la Vicedecana de Estudiantes han puesto en marcha una nueva actividad denominada Econo-Retos. Los Econo-Retos constituyen una iniciativa dirigida al alumnado en la que cuatro empresas participantes —Madison, Mapfre, ING y PwC— plantean retos reales vinculados a su actividad. El objetivo es que los estudiantes, organizados en equipos (preferentemente formados por alumnado de distintos grados) y con el acompañamiento de un mentor de la empresa, analicen el problema planteado y propongan soluciones argumentadas. Se seleccionará un equipo ganador por empresa y los estudiantes premiados podrán tener la oportunidad de realizar prácticas en la misma</p> <p>Destacamos la labor del Vicedecanato de Comunicación y Extensión Universitaria que elabora y difunde un boletín semanal de actividades.</p>			
IMPACTO			
<p>Las actividades formativas complementarias son de gran interés por su carácter eminentemente práctico, su estrecho vínculo con la realidad empresarial del momento y su capacidad para el desarrollo de competencias transversales. No obstante, la asistencia de la que han gozado por parte de los estudiantes ha sido variable y generalmente supeditada a un incentivo en forma de créditos y/o nota en determinadas asignaturas. Además, hay problemas para encontrar un horario adecuado que no interfiera con la actividad docente habitual y que no desincentive la asistencia.</p>			



Definición de acciones a implementar en el curso 2025/26 Cumplimentar una tabla por acción

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Seguimiento de los efectos de las variaciones en el límite de alumnos de nuevo ingreso para estudiar, posteriormente, su impacto en las tasas de graduación y abandono.		1.1, 2.2, 4.1, 4.2, 4.4.
DESCRIPCIÓN		
Realizar las acciones necesarias para poder valorar los efectos de las variaciones del límite de alumnos de nuevo ingreso, potenciando los canales de información y comunicación entre todos los agentes implicados.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCIÓN
Marzo de 2027	Decanato, Comisión de Ordenación Académica, Comisión de Garantía de Calidad del Centro, Comité de Título, Coordinadores de curso y asignatura	¿Se ha mantenido contacto con todos los agentes implicados en las medidas y se ha recabado la información relevante sobre ellas? ¿Ha mejorado el perfil de acceso de los estudiantes? Tasas de graduación y abandono Tasas de rendimiento y éxito

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Mantener y reforzar las campañas informativas sobre el Grado en los Institutos de Bachillerato y Centros de Formación Profesional, así como en la web y redes sociales de la facultad, garantizando una definición precisa del perfil de ingreso.		2.1 y 4.4.
DESCRIPCIÓN		
Participar activamente dando a conocer el Grado en cuantas jornadas informativas se propongan por parte de la UVa o de cualquier otra institución, así como a través de su página Web y redes sociales.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCIÓN
Segundo cuatrimestre del curso 2025/26	Decanato, Comités de Título, Comisión de Coordinación de Grados	¿Se participa en las Jornadas informativas de los Grados de la UVa? ¿Se planifican las actividades de información y orientación en institutos? ¿Ha mejorado el perfil de ingreso? ¿Se ha reducido la tasa de abandono?

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Mejorar el control de la equivalencia de competencias en el reconocimiento y transferencia de créditos y actualización en la memoria del Título de los criterios y de la normativa vigente sobre esta cuestión		1.2 y 2.3
DESCRIPCIÓN		
El comité de título tiene el compromiso de prestar especial atención a la equivalencia de contenidos y competencias entre las asignaturas reconocidas, tal como se sugiere en el informe de renovación de la acreditación de julio de 2022. Por otro lado, aunque la información sobre los criterios de Reconocimiento de Créditos se mantiene actualizada en la página web de la Facultad de Económicas, aún falta por trasladar a la Memoria del Título la actualización de dichos criterios y la normativa vigente sobre dicha cuestión.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCIÓN
Curso 2025/26 y siguientes	Comités de Título, Decanato y Junta de Facultad.	¿Se ha mantenido actualizada la información suministrada? ¿Se han revisado todas las propuestas y son adecuadas? ¿Se ha iniciado el proceso de actualización de la Memoria del Título?



Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Revisar la oferta de asignaturas optativas.		1.1, 2.2, 2.3, 3.1, 4.3 y 4.4
DESCRIPCIÓN		
<p>Estudiar la oferta de optativas para ajustarla al número de estudiantes del Título sin empeorar la formación de estos de cara a su inserción laboral y en consonancia con los planes docentes de dicho Título en otras Universidades.</p> <p>Por otra parte, como consecuencia del alto encargo docente que tienen los diversos departamentos y la mínima tasa de reposición, es muy difícil que las unidades docentes aumenten la oferta para poder impartir todo el catálogo de optativas previstas en el Título.</p>		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
Curso 2025/26 y posteriores	Decanato, departamentos y Comité de Título	¿Ha mejorado la satisfacción de los estudiantes con los conocimientos propios del Grado? ¿Ha mejorado la inserción laboral de los egresados?

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Mejorar la preparación práctica de las asignaturas		4.1
DESCRIPCIÓN		
Seguir desarrollando acciones encaminadas a implantar metodologías docentes orientadas a la preparación práctica de los estudiantes.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
Curso 2025/26 y posteriores	Departamentos	¿Ha mejorado la satisfacción de los estudiantes con la preparación práctica del Grado?

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Promover actividades formativas complementarias.		3.2, 4.1, 4.3, 4.4 y 4.5
DESCRIPCIÓN		
<p>Organización y promoción de talleres, seminarios, conferencias u otro tipo de actividades formativas de carácter eminentemente práctico y que son complementarias a las actividades ordinarias de las asignaturas. Se prestará especial atención al fomento de la orientación profesional, la empleabilidad y el desarrollo de competencias transversales. Se intentará implicar a estudiantes y profesores en la organización de estas actividades y mejorar su encaje en la ordenación académica de la docencia regular.</p>		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
Curso 2025/26 y posteriores	Decanato, comité del título, departamentos, área de empleo de la UVa	¿Qué actividades formativas complementarias se han organizado? ¿Han sido exitosas? ¿Cuál es el grado de satisfacción de estudiantes y profesores con este tipo de actividades?



Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Promover una mayor implicación y sentimiento de pertenencia de los estudiantes de la Facultad y del Título		4.1, 4.3, 4.4 y 4.5
DESCRIPCIÓN		
Un problema común en los cuatro grados que se imparten en la Facultad es la baja implicación de una parte sustancial del alumnado, que asiste irregularmente a las clases y a las actividades complementarias que se programan, es poco participativo y no es del todo consciente de su propia responsabilidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Hay que analizar las causas de esta relativa desafección y explorar posibles medidas que ayuden a fomentar una mayor involucración y sentimiento de pertenencia.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCIÓN
Curso 2025/26 y posteriores	Decanato Comisión de Coordinación de Grados Comité del Título Representantes estudiantiles	¿Se han analizado las causas de la baja implicación de los estudiantes? ¿Se ha puesto en marcha alguna iniciativa? ¿De qué tipo? ¿Hay indicios de mejora?